

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СОВРЕМЕННОМ ГОРОДЕ В УСЛОВИЯХ «ЦИФРОВОЙ РЕВОЛЮЦИИ»

DOI:

С.Г. Гунбина

Колледж государственной и муниципальной службы, филиал в г. Ульяновске

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Анализируются проблемы воздействия цифровизации на социальные отношения. Используя социологический подход, проанализировано воздействие цифровизации на социальные отношения. Выявлены проблемы, связанные со снижением включенности человека в систему социального взаимодействия и определены направления преодоления негативных последствий цифровизации.

Ключевые слова: социальное взаимодействие, социальные отношения, высвобождение времени, снижение числа социальных контактов, аномия, цифровизация.

Основной тенденцией, определяющей стратегии развития общества на современном этапе, является цифровизация. Она проникает во все сферы жизни общества – и в экономику, и в политику, и в управление, изменяя их и механизмы их функционирования. Большинство видят в цифровизации только положительные эффекты – это и ускорение всех процессов, и снижение их затратности, и увеличение интеграции во всех сферах жизни общества. Однако мало кто обращает внимание на социальные аспекты цифровизации – хотя цифровизация и внедряется для того, чтобы облегчить жизнь, как отдельного человека, так и всего общества в целом. Поэтому актуальным будет рассмотреть именно социологические аспекты цифровой трансформации общества.

Перевод многих процессов, которые раньше требовали социального взаимодействия, в Интернет может привести в ряду социальных эффектов. Основной эффект, который даёт цифровизация – экономия времени. Конечно, цифровизация позволяет экономить время человека, но это имеет смысл только в том случае, если есть чем занять это свободное время.

Обратимся к недавнему прошлому. Если мы вспомним, то при социализме труд был обязательным, и каждый человек должен был работать. Те, кто не работали, могли быть осуждены за тунеядство. Также всегда были дефицит и очереди. Жизнь была построена так, что люди, чтобы обеспечить семью продуктами на каждый день, должны были долгое время проводить в очередях, теряя попусту время. Приходя домой после 8-часового рабочего дня и минимум часового стояния в очередях, люди готовили еду, могли немного посмотреть телевизор, должны были проконтролировать процесс подготовки детьми домашних заданий, и времени, чтобы подумать о том, почему же они так живут, не было. А ещё и коммунальные платежи, и посещение сберегательной кассы, и другие необходимые дела тоже занимали время человека. Исследования того времени показывали, что родители были так заняты, что общались с ребёнком в среднем 8 минут в день. Каждый «крутился как белка в колесе» и редко задумывался о том, почему он так живёт, какой смысл жизни.

При наличии государственной цели построить коммунизм к 1980 году, наличии детских – пионерия, молодежных – комсомол и партийных организаций, которые занимались социализацией молодёжи, и работы мощной пропагандистской машины, люди с радостью жили и были уверены, что так и нужно жить. К тому же, невысокий процент людей с высшим образованием и отсутствие альтернативных – кроме советских газет, телевидения и радио, – средств массовой информации, даже не позволяли людям думать о том, насколько правильно всё организовано для жизни людей и о том, что есть другие модели жизни и общества.

Сейчас ситуация иная. Нет четкого определения национальной цели и идеи, нет общепризнанных национальных героев, а выбранный всенародным голосованием Александр Невский вряд ли является образцом для граждан России – трудно поверить, что граждане России знают историю его жизни, и она является образцом для них.

При социализме пропагандировались образцы правильного поведения для советского человека – это и стахановцы, и труженики села, и космонавты и летчики, – страна знала своих героев. Начиная со школы, изучались их биографии и истории побед. Но при таком ценностном вакууме, как сейчас, при отсутствии четко выстроенной молодёжной политики, позволяющей привить молодому поколению определённые духовные ценности, существовании Интернета и возможностей выезжать за рубеж и знакомиться с жизнью в других странах, наличие большого количества свободного времени требует определённых целенаправленных усилий для того, чтобы занять сознание людей «нужными» для государства мыслями и идеями.

Поэтому процессы цифровизации и последующее высвобождение свободного времени, могут привести к тому, что большое количество людей активного трудоспособного возраста будут ничем не заняты и окажутся в состоянии аномии, возможен даже рост протестных настроений у определенных групп населения, оказавшихся в ситуации избытка свободного времени.

Высвобождение времени, конечно, может позволять людям больше работать и получать больший доход, однако, в условиях кризиса, когда происходит снижение активности экономической жизни, найти работу проблематично. Это свободное время может быть занято различными видами обучения и саморазвития, но, такая тенденция присуща скорее людям достаточно образованным. Поэтому можно предположить, что увеличение свободного времени у населения может приводить к росту аномии и скрытого протестного потенциала.

Ещё одной тенденцией, которую порождает цифровизация, является снижение числа социальных контактов. Эта тенденция начала свое развитие

с развитием средств массовой информации. Французский социальный психолог С.Московичи пишет: «С момента своего появления, пресса, а сегодня мы можем добавить к ней радио и особенно телевидение, стремилась сделать более редкими случаи встреч и дискуссий. Она уводит людей от общественной жизни к частной. Она прогоняет их из мест общественного взаимодействия кафе, театров и т.п., в закрытые помещения домов. Она разгоняет собрания частного характера, клубы, кружки, салоны... Сделав невозможными личные и спорные случаи взаимодействия, она заменяет их спектаклем фиктивных полемик и иллюзией единства мнений... Это охлаждение к общественным местам нам очень хорошо знакомо. Когда проезжаешь сегодня города и деревни, то видно, что скамейки перед домами пусты, кафе не заполнены, все люди сидят по домам... Каждый знает, как трудно оторвать людей от телевизора, чтобы заставить принять участие в политическом собрании, присутствовать на религиозной церемонии или местной демонстрации» [1, с. 234]. Тем более усиливается эта тенденция сейчас, при цифровизации всех сторон человеческой жизни.

Интернет – это одно из средств массовой информации, и, его нужно использовать для получения информации. Емельянова Т.П. пишет, что «электронные средства информации и телекоммуникации без границ принципиально изменили характер взаимодействия людей. От личных форм дискурса в межличностном взаимодействии и традиционных для XX века СМИ совершился поворот к дискурсу в Интернете, что сделало огромную массу людей потребителями новейшей информации с возможностью её интерактивного обсуждения со множеством незнакомых собеседников» [2, с. 80]. Таким образом, большое количество людей получили возможность расширить свои границы взаимодействия, узнать о самых современных тенденциях в сфере своих интересов, не выходя из дома обсудить те или иные проблемы с экспертами, личная встреча с которыми была бы маловероятной. Однако, такое общение в Интернете часто безлично, не позволяет развивать эмоциональный

интеллект (так как письменная речь лишена невербальных элементов) и, может приводить к снижению навыков реального общения лицом к лицу.

Если же говорить о переносе процесса получения услуг в Интернет, то это экономит время человека, но, если при обычном получении (личном) услуг, человек может общаться с другими людьми, которые ожидают очереди на получение услуги, общаются с работником, оказывающим определенные услуги, делится с другими людьми информацией о своей жизни, и это позволяет ему вступать в большое количество социальных контактов. Если же человек получает услугу электронно, то все эти моменты общения пропадают, и заменить их ничем нельзя. В условиях дефицита общения (особенно для пожилых граждан) потеря такого общения очень болезненна – человек чувствует себя изолированным от общества, а это порождает одиночество и даже потерю смысла жизни – «некому руку подать». Даже такие случайные социальные контакты минимизируются.

Следствием этой тенденции является проблема социальной изоляции. Человек в эпоху цифровизации теряет чувство связанности с обществом. Получив услуги и купив товары он-лайн, человек оказывается в ситуации, когда дела идут, а сам процесс становится малозаметным. Поэтому ещё одной проблемой может стать ощущение, что жизнь проходит мимо или вообще остановилась: человек что-то делает, живёт, а подтверждения – документов, квитанций, чеков, – что жизнь идёт – нет. Это может порождать ещё большее ощущение одиночества и пустоты жизни. Такие переживания могут толкать человека к осознанию ненужности людям, и, в этом случае, можно прогнозировать меньшую продолжительность жизни.

Процессы цифровизации не только порождают одиночество, но и усиливают его – всё можно сделать он-лайн – и сходить на концерт, и в музей, и купить продукты и оплатить услуги. Человек остается один, ни с кем не общается, и не знает, есть ли кто-то ещё с такими же идеями и мыслями как он, есть ли кто-то, кто разделяет его точку зрения на разные ситуации – концерты, спектакли, фильмы, деловое общение, не с кем поделиться мыслями пе-

реживаниями от увиденного. Можно сказать, что и эффективность процесса мышления может снижаться – не узнав точку зрения другого, трудно понять, насколько верна собственная точка зрения. А идеи могут быть и далёкими от нормы, и отсутствие возможности осознать это, опять же, при отсутствии четкой национальной идеи, может порождать ситуацию, когда люди-одиночки с высокой агрессивностью, или нарушениями мышления могут стать скрытой угрозой для общества.

Такие тенденции усиливаются ещё в периоды личностных кризисов (кризис 21 года, кризис середины жизни и т.п.). По мнению Поливановой, «человек в какие-то периоды жизни «делает», а в другие – осмысливает сделанное» [3, с. 82]. И, если сам процесс «делания» становится малозаметным из-за использования Интернет-технологий, то и нечего особенно и осмысливать. Поэтому можно сказать, что наиболее уязвимым к негативным тенденциям цифровизации человек становится в периоды личностных кризисов.

На тенденции сокращения личного общения и обезличивания людей обратил внимание ещё С.Московичи в 1970-е гг., и, сейчас, спустя 50 лет, она только усиливается.

В настоящее время для анализа любых общественных тенденций и процессов используются процессы моделирования. Использование «биг дата» позволяет собирать большое количество информации о любом человеке, создавать его «социально-психологическую модель», и, уже исходя из этой модели, предлагать тот или иной контент в сфере интернет-взаимодействия (вы можете заметить, что хоть один поисковый запрос по определенной тематике порождает большое количество аналогичного или связанного контента, который появляется перед пользователем, когда он работает за компьютером).

Естественно, что каждый человек уникален, а создание моделей «унифицирует людей», и, когда модель создана, человек оказывается в том информационном пространстве, которое определено моделью. Создание «моделей» и «профилей» человека является «рационализацией» (то, что можно по-

нять, «разложить» по полочкам, теряет свою целостность). Как пишет Москвичи, «кульминацией проблемы рационализации общества является то, что я назвал бы обесценивание характеров. Это означает выскабливание у индивида качества индивида.... Человек с характером обладает *демоном*, он следует своим собственным путём в той мере, в какой придерживается своих идей, признаёт свои желания, предпочитает одну вещь другой ...» [4, с . 347-348]. Таким образом, можно констатировать, что уникальный человек становится угрозой для общества – он не «вписывается в рамки» и непредсказуем. А создание моделей может ограничивать его личностное развитие и создавать группы людей, мыслящих одинаково из-за одинакового содержания предоставляемого Интернет-контента.

Конечно же, процессы, происходящие в обществе нельзя повернуть вспять, – вряд ли люди откажутся от преимуществ цифровизации, – человеческому обществу и каждому его члену необходимо приспособиться к жизни в условиях цифровизации. И.Р. Сушков пишет по этому поводу «жизнь в обществе более динамична и изменчива, чем жизнь в природных условиях. Человек может родиться при одном социальном устройстве государства, а умереть при совершенно противоположном. Поэтому социозволюция предусматривала такую возможность как выработка подсистемы гибких индивидуальных качеств, согласующих жизнь индивида с требованиями социологического окружения. Эти качества становятся качествами личности» [5, с. 136]. Таким образом, у людей должны быть сформированы определенные качества и механизмы поведения, которые позволят им адаптироваться к жизни в обществе в условиях цифровизации, а государство – помочь ему в этом.

В связи с вышесказанным можно порекомендовать следующее:

1. Четко определить и пропагандировать национальную идею и национальных героев. Это могут быть и стратегические цели развития регионов или муниципалитетов, чтобы люди могли понять, каким образом могут «встроиться» в достижение целей государства, региона и города, ощутить

свою нужность обществу. Это и информирование об известных и успешных людях регионов и муниципалитетов.

2. Создавать и реализовывать муниципальные целевые программы по повышению информированности населения об успешных земляках – для школьников, студентов и молодёжи.

3. «Сплоченность представляется лучшим лекарством от коллективных болезней – апатии, преступлений, отклонений, самоубийств и т.д., – и лекарством тем более благодетельным, что каждый человек общается с другими людьми, разделяет с ними одни и те же верования и узнает себя в общих проблемах...[4, с.485]. Поэтому рекомендуется создавать возможности для участия населения в общественно-полезной деятельности, для увеличения числа социальных связей за счёт участия в общественно полезных делах – волонтерстве, приобщении к кружкам и секциям по интересам, создания групп взаимопомощи, увеличения числа контактов за счёт создания пешеходных зон в городах и других населенных пунктах и т.п.

4. Разработать муниципальную молодежную политику и муниципальные молодёжные целевые программы для включения молодежи в процессы социального взаимодействия.

5. Обеспечить возможности для самообразования, переквалификации не только он-лайн, но создание традиционных курсов, программ, на базе вузов. Это позволит не только занять свободное время, но и обеспечить непрерывную траекторию профессионального развития.

6. Разработать на уровне муниципалитетов развивающие программы по типу – «экскурсия выходного дня», чтобы заполнить свободное время в выходные дни, когда одиночество осознаётся наиболее остро.

7. Разработать механизмы включения людей пенсионного возраста в оздоровительные и развивающие программы, посещение спортивно-оздоровительных мероприятий в спортивных центрах муниципалитетов.

8. Поощрять и пропагандировать занятия творческими видами деятельности для всего населения муниципалитета.

Список литературы

1. Московичи С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс / Пер. с фр. – М.: «Центр психологии и психотерапии», 1998. – 480 с.
2. Емельянова Т.П. Конструирование социальных представлений в условиях трансформации российского общества / Т.П. Емельянова, М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. – 400 с.
3. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов: Учеб. пособие для студ.высш.пед.учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 180 с.
4. Московичи С. Машина, творящая Богов/ С.Московичи. /Пер. с фр. – М.: «Центр психологии и психотерапии», 1998. – 560 с.
5. Сушков И.Р. Психология взаимоотношений /И.Р.Сушков – М.: Академический Проект, ИП РАН; Екатеринбург: Деловая книга, 1999. – 447 с.

S. G. Gunbina

College of State and Municipal Service, branch in Ulyanovsk

SOCIOLOGICAL ASPECTS OF DIGITALIZATION

The article analyzes the problems of the impact of digitalization on social relationship. Using a sociological approach, the impact of digitalization on social relations is analyzed. The problems associated with the reduction of human involvement in the system of social relations are identified and the directions of overcoming the negative consequences of digitalization are identified.

Keywords: social interaction, time release, reduction in the number of social contacts, anomie, digitalization.